

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ПРЕДМЕТУ литература  
(МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП)

шифр участника

Л-11-26

Фамилия Имя Отчество

Егорова Валентина Витальевна

Класс 11А

Наименование образовательной организации

школа № 16

† Для целостного анализа мной было выбрано произведение Зимина  
ды Шпиус, "В четверг".

Первым шагом хотелось разобраться в поэтике заглавия предло-  
женного текста, а также с литературной цитатой. Действительно, события  
рассказа происходят в один день, в четверг. Нена ~~уже~~ ~~отвела~~ ~~во-~~  
~~лени~~ ~~по~~ ~~его~~ ~~треб~~ и откликается на просьбу Володи отвести  
его в церковь, старушка рассказывает:

"... Двенадцать святелей будут спать... Нонче четверг... Христа нонче  
на печене с ушками возлежал, и хлеб преломил, и чашу подал.  
А на завтра шифраши начинаются." Очевидно, раз на дворе в таком

же время, ангел, старуха повествует нам про новую службу и пасху.

Она также утверждает, что нынче "присвящаться" к церкви хорошо,  
ведь пасха - рождение Христа, а для простого человека крещение или  
присвящение к церкви - это второе рождение. Из персонажей первого  
плана, пожалуй, наиболее набожна старушка, но позже мы увидим,  
как к церкви потянется мальчик. О набожности старухи говорит в  
ее речевые особенности:

"... Христос бо человек вечное..." ; "Плоть и кровь Христовы. Творите, ка-  
зано, в мое воспоминание."

Старуха неоднократно повторяет слова "творение", "плоть и кровь Христа".  
Нена доносит до читателя идею из цитаты после заглавия, ка-  
бы концентрирует на ней внимание:

"... если не будете есть плоти сына Человеческого и пить крови

Его, то не будете иметь в себе жизни" ...

Иначе: "если не будете веровать в Бога или же во что-то  
святое, то не найдете смысла в жизни". Можно понять читателю <sup>еще</sup> ина-  
че: "если вы не будете соблюдать моральные законы и установки,  
не будете «есть и пить» плоть и кровь Христа (то есть жить безгpec-  
но, как Иисус), то потеряете в себе человека, которого Христос <sup>в нас</sup>  
сотворил". С поэтикой заголовка и читателю мы разобрались, пе-  
рейдём к теме текста.

На мой

На мой взгляд, главная тема текста - вера в жизни че-  
ловека, смысл бытия. С проблемой потери высшего смысла жизни  
столкнулись два главных героя - Андрей Иванович и его жена, Ан-  
на. Хочется отметить, что жена и муж жизнь "полупрожили", в то  
время как Нина - человек пожилой, а Володя совсем юн. У ста-  
рушки и мальчика есть счастье и страсть, <sup>жизни</sup> они даже похожи  
иначе:

"... они казались одного роста...; ... У Воли были светлые - светлые воло-  
сы; ... у Ниныки ... пряди волос белые; ... И цвет глаз, розовистое - голу-  
бой, у них был почти один"

Старушка и Воля как единое целое, один верующий  
и светлый человек. У такого маленького ребёнка и  
ветхой ~~старухи~~ старухи даже есть общие темы для  
разговора: "Та стала его слушать, он опять ей что-то"



Тоб-  
мор

спасивши, боялся, пока они не ушли. Из романа мы видим, как мама любит Воль, а он её, хотя об этом даже не обратил внимания. В то же время любовь родителей к ~~Воль~~ Воль почти никак не показана, да и себе самим они чуждые люди: "он (Андрей) возмущен на всем протяжении... отчужденный ненавистью"; "... и тотчас же молно, а вот - она отдельно, и он отдельно."

Хочется обратить внимание и на пространственно-временную организацию. Я бы отнесла композицию рассказа к спиральной, ведь нас всё время концентрируют на вере и Богу. Завязка происходит, когда <sup>за</sup> из двери раздаются голоса Воль и мамы, и когда родители узнают о намерении старушки пойти в церковь, кульминация - конфликт Анны и Андрея, его уход на улицу, а развязка - момент, когда Молодой выходит из собора и мечет. Пространство в рассказе замкнуто и открыто в зависимости от момента повествования. Пространство вокруг Анны и Андрея только замкнуто, Андрей не спасается от ужаса и злости ни журналом ни когда выходит на улицу. Зато по окружению старухи и мальчика даже не оборачиваясь. Все эти крошки (заметьте, на дворе 1906, если в рассказе есть отсылка к настоящему году, году написания), наверняка есть газод, духота, которая давит, жар, узкая комната, даже не оказывают воздействия на мальчика и маму, они живут внутренним миром и не замечают

- этих метуцих деталей. В то время как родители от  
такого интерьера стадают. Им точно от мёртвой (мёртвой в  
рассказе как метуций цвет, а голубой как белость и чистота)  
красивой малы, от красок, которые можно было убрать, от  
предной срла, от асрки, которую Андрей, кстати, отказывает  
открыть мемоти на духоту. Чем-то настроение Анны и Андрея  
и их комната држе напоминает коморку <sup>положение мёртв</sup> Васильникова из  
Предупления и показания Василькова. Интерьер в рассказах  
оказывает психологическое действие, он как "гроб". Ещё важно от-  
метить, что события в диалог передаются от лица Андрея, мы  
видим чётко по мысли и точку зрения, например, любовь,  
которую мужчина отвергает и в которую не верит. Настроение  
Молодцова ~~не~~ "зеркалит" погода. Например, когда он лает, наши  
насея дождь. Гитлис не зря раёт уши, когда мужчина захо-  
дит в собр. Он заходит только туда, когда Евгение кани-  
лов, а "никакой теша не было мыши" и внутри. Он так  
же не может найти "своих среди чужих" - Меню и Волго, он  
терзается в толпе, кажись бы, Андрея с этой чертовой мисой  
не связьт, но единственная нить - его паузы  
паза, которые так похожи на Волны, старушкины.  
Душаю, так Андр хотела показать, что когда-то  
Андрей был точно таким же, как его мелен-  
ник, добрый и тешым, что его точно так же был



собор мамы или мамы, но способное к своей вере он поте-  
рел среди людской суматохи и работы. В рассказе будет прожа-  
дут падения - сначала Машков грубо и черство, как неудач-  
ный сухой пирожок из кондитерской в начале повествования,  
но в конце он даже мягок, сентиментален, похож на ребенка  
и способен покаяться. Искрово в рассказе - способ раскрытия  
персонажей. Таким образом "В червь" - не только ~~описание~~  
~~описание~~ описание для недели, коллективное дел или дел судьбы,  
но и дел, в которой идеальный герой, Андрей, раскается позже  
перед самим собой. Зинаида Гиппиус одна из немногих писательниц, кто  
показал вину не <sup>только</sup> как расчет и пробуждение мира <sup>и</sup> как просто,  
доходящее настроение, безысходность. Ее рассказ построен на анте-  
тезисе белого духа, желтизны, двух потерянных в жизни людей  
и чистоте, искренности двух друзей героев, героев разных поколе-  
ний.

Таким образом, у рассказа "В червь" меньше необычных  
сюжет и организация. Я уверена, что это не этимологические тон-  
кости произведения и текст подлежит даже большому анализу,  
напротив интересно узнать историю его написания. Предположительный  
текст мне понравился.

538

№2

Меня очень глубоко интересовала тема поэзии, а я, как участник "Мастерской поэзии", хочу в ней разобраться. Я считаю, что предложенные фрагменты стиховоречиями не являются. Выступая подробнее, в них, без сомнения, есть обобщенные темы и ритм, но мысль каждой строки не закончена. Стих - ~~фрагмент~~<sup>произведение</sup>, а любое произведение представляет собой завершенную мысль, то в данных отрывках не наблюдается. "Изолированность" каждой такой строки, без сомнения, имеет обоснование - так я вижу любую цитату.

Фрагменты, как по мне, однородны по ритмико-метрическим характеристикам. Они бы под отрывками не были произведены автором, то, <sup>осиной</sup> ~~осиной~~ <sup>смысла</sup> ~~смысла~~ <sup>забыто</sup>, мне бы захотелось приписать их к одному человеку. Однако в этом случае точно отрывки имели не место. На мой взгляд, они больше похожи на цитаты, произнесенные по мере выступления на каком-то сборе или конференции и, неудивительно, ими многие используют <sup>волею</sup> ~~волею~~ <sup>долине</sup>.

Названия этих отрывков я бы тоже не дала по той причине, что это нецелостно и неважно. Лучше я бы составила данные отрывки с "сдой" или "притчей". Это всё иначе на данную тему, но хотелось бы почитать отрывки поэтов и поэтичных участников "Мастерской поэзии".

65